

УДК 379.362

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА «ПЕДАГОГИКИ МИРА»: СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ И ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ

ЛИТВИНОВИЧ Виктор Григорьевич,кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики
Минский государственный лингвистический университет

АННОТАЦИЯ. *Культура мира как социально-педагогическая проблема. Социально-педагогические аспекты культуры мира. Роль ООН и ЮНЕСКО в формировании культуры мира. Педагогика мира - парадигма третьего тысячелетия. Культура мира как базовая культура личности.*

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: *культура мира, педагогика мира, образование и воспитание, содержание культуры мира, базовая культура личности, гражданин мира.*

LITVINOVICH V.G.,Cand. Pedagog. Sci., Docent of the Pedagogical Department
Minsk State Linguistic University

THEORY AND PRACTICE OF THE «PEDAGOGY OF THE WORLD»: MODERN APPROACHES AND PRACTICE

ABSTRACT. *Culture of the peace as a social and pedagogical problem. Social and pedagogical aspects of the peace culture. The role of the UN and UNESCO in the building of the peace culture. Pedagogy world as a paradigm of the third millennium. Peace culture as a basic culture of the personality.*

KEY WORDS: *peace culture, pedagogy world, education and training, content of peace culture basic culture of a person, citizen of the world.*

В начале XXI века общественность на уровне государств, мировых религий, человеческих цивилизаций, различных образовательных и воспитательных систем осознала необходимость установить в мире дух сотрудничества, толерантности и дружбы между людьми, народами и государствами. Успех в этом деле зависит как от политики, так и от результатов обучения, воспитания и развития детей и молодёжи, от интеллектуальных, духовных и нравственных качеств личности. Не вызывает сомнения, что в сложившейся ситуации воспитание подрастающих поколений в духе идей культуры мира становится ведущим этическим и ценностным ориентиром для образовательных учреждений и воспитательных организаций. Анализ современной гуманитарной практики, в свою очередь, показывает, что в настоящее время ощущаем приоритет толерантной, гуманистически ориентированной, открытой к общению с людьми различных национальностей, демократической, миролюбивой личности, что находит подтверждение в документах ООН и ЮНЕСКО, в законах Российской Федерации и Республики Беларусь «Об образовании», принципах государственной молодёжной политики. Индивид, не

делящий мир на своих и чужих, друзей и врагов на основании национальности и культуры, будет иметь большую возможность реализовать себя, участвовать в созидательных глобальных процессах во имя мира и прогресса, сопричастно относиться к проблемам других людей, принимать адекватные решения.

Глобализация с ее противоречивыми явлениями выдвигает перед современным образованием сложную задачу подготовки молодежи к жизни в условиях многонациональной и поликультурной среды, формирования умений общаться и сотрудничать с людьми разных национальностей. В настоящий момент человечество находится на том уровне, когда наличие и рост проявления многообразия культур требует перестройки образования в контексте концепции поликультурности общества. Тенденция поликультурного образования стимулируется политикой влиятельных международных организаций, таких как ЮНЕСКО, ООН, Совет Европы, ОМЕР и др., которые разрабатывают соответствующие образовательные стратегии, что отражается в их основополагающих документах. Большая часть исследователей глобальных проблем, развития цивилизации считают, что необходима перестройка системы об-

разования, которая не обеспечивает сегодня своевременной подготовки человека к будущему, не отвечает следующим вызовам: технологическому, демографическому, экологическому, информационному, мировоззренческому, нравственному [4]. Это привело к тому, что в конце двадцатого века получили развитие теория и практика воспитания в духе мира и гуманизма. В России и Республике Беларусь авторы первых работ – М.В. Кабатченко, Э.С. Соколова, Ю.С. Митина, В.Т. Кабуш, Н.Р. Соловьева, Н.И. Ващенко, В.К. Григорова, О.В. Дедович, О.Л. Жук, С.А. Ковалева, А.В. Малиновский, А.Ф. Никитин, С.В. Тернова, Т.В. Трухачева сделали попытку определить подходы, охарактеризовать условия и выделить особенности реализации идей культуры мира в современном социокультурном пространстве. Такие исследователи, как Н.Н. Моисеев, С.П. Капица [6] и другие отмечают, что будущее человечества и возможность дальнейшего существования жизни на планете обусловлены сегодня «человеческими качествами» людей, их способностью к адекватной оценке современной ситуации в мире и прогнозированию будущего [5].

Из вышесказанного можно сделать вывод, что проблема духовного и интеллектуального потенциала человека, которая решается системой образования, стоит сегодня не только как гуманитарная проблема, а как условие национальной и глобальной безопасности, выживание цивилизации перед лицом глобальных проблем цивилизации. По этой причине в мировом сообществе начинает всё четче осознаваться возрастание роли гуманистического образования в процессе развития цивилизации. Исходя из этих проблем, культура мира становится стратегическим процессом, реализация которого охватывает практически все сферы человеческой деятельности и тем самым определяет стыковку различных наук – политической, экономической, социальной, юридической, культурологической, психологической, педагогической, экологической и др. То есть концепция культуры мира требует междисциплинарных исследований, а значит, и растущую потребность сближения и сочетания естественных и гуманитарных наук. По мнению академика Н.И. Моисеева, в XXI веке будут развиваться параллельно два взаимообусловленных процесса – превращение человечества в единый биосоциальный организм и формирование общепланетарного разума. Исходя из этого предвидения, культуру мира можно рассматривать как социокультуру, как императив поступательного общечеловеческого цивилизационного процесса, как синтез научной мысли, миротворчества, политики, международного права и нравственности.

Понятие «культура мира» не просто идеал, к которому человек должен стремиться – это результат конкретных действий в социально-политических, общественных, научных, культурных, религиозных, образовательных сферах, производимых на глобальном, региональном, государственном и локальном уровнях. Следует также иметь в виду, что пространство культуры

мира значительно шире политического, ибо она проявляет себя не только в политике, но прежде всего в повседневных отношениях людей друг к другу: в семье, трудовом коллективе и т.д. В странах с развитой демократической политической системой основные ценности культуры мира коррелируют с демократией, они как бы «вырастают» на ее основе, являясь естественным продолжением и развитием ценностей демократии. Специфика культивирования ценности культуры мира в других странах состоит в том, что формирование здесь новой демократической политической культуры и культуры мира – это, по сути дела, один масштабный процесс, который находится еще в самом начале своего развития, нередко проходит в период смены политико-культурной парадигмы. Однако и в том, и в другом случае одной из основных задач воспитания в настоящих условиях становится утверждение и развитие новой концепции культуры мира, направленной на становление взаимоотношений между людьми, сообществами и государствами как основной общечеловеческой ценности, преодоление стереотипов. Эта задача может решаться усилиями всех институтов общества, всех общественных и государственных, национальных и международных учреждений и организаций, в первую очередь школой.

Осуществление этой задачи требует от педагогической теории и практики методологического и методического обеспечения воспитания подрастающих поколений в духе культуры мира, т.е. разработки целей, содержания, методики и инструментария воспитательно-образовательного процесса, направленного на возвращение такой культуры мира во всех слоях общества, во всех возрастных группах. Новое формирующееся направление педагогики, педагогики мира, становится реальным и эффективным средством этой деятельности. «Педагогика мира» интерпретируется нами как совокупность идей, отражающих философскую, психолого-педагогическую характеристику миротворческого воспитания. Она способствует восприятию мира в его диалектическом, естественно-историческом и культурном развитии, осмыслению человеком и человечеством своего места и роли в едином и многообразном мире посредством поиска единых «генетических» оснований его бытия, выработку сознания и поведения личности, адекватных мирным способам взаимодействия. «Педагогика мира» нацелена на осознание всеми слоями общества глобальных проблем человечества и подготовку ныне живущих и будущих поколений к их решению. Она носит международный характер, оказывает благоприятное воздействие на формирование общественного климата в пользу нового миропорядка в интересах народов.

Термин «педагогика мира» был предложен М.В. Кабатченко в его статье, появившейся в журнале «Советская педагогика» еще в 1989 году [1], выдержал проверку временем и прочно вошел в научный оборот [3]. Педагогика мира, направленная на подготовку людей к жизни в условиях культуры мира, основывается на следующих положениях.

Формирование планетарного сознания и глобального мышления на социально-психологическом и индивидуальном уровнях становится необходимостью в условиях происходящих изменений, возрастающей взаимосвязанности народов и государств, надвигающейся экологической угрозы, разрыва в экономическом положении различных регионов планеты и вытекающей из этого политической нестабильности.

Воспитание чувства индивидуальной и коллективной ответственности за сохранение жизни и цивилизации на Земле, за устойчивое развитие и благополучие отдельного человека и всего человечества становится определяющей необходимостью в условиях огромной и непрерывно возрастающей мощи и вооруженности человека: технической, энергетической, ядерной, химической, биологической и др. Чернобыль, мировые войны и другие рукотворные катастрофы этого века убедительно показали, что безответственность одного человека или группы в форме некомпетентности, идеологических установок, небрежности, равнодушия и в других формах может принести неисчислимые сложности многим миллионам людей.

Терпимость к чужим взглядам и убеждениям, умение слушать и слышать другую точку зрения и уважать иное мнение, умение найти и осуществить разумный и достойный компромисс и способ ненасильственного разрешения конфликта становятся необходимым условием существования каждого человека и всех человеческих сообществ в современном сложном и противоречивом мире, критического анализа и использования средств массовой информации.

Между тем ответ на вопрос о том, что ждет человеческую цивилизацию в XXI веке, зависит не от того, «что такое глобализация», а от того «какая это будет глобализация». Бесспорно, что культура мира усиливает интегративную парадигму. Уже сейчас теория базовых «человеческих потребностей» применительно к конфликтам Дж. Бертона близко смыкается с «теорией человеческих отношений» Э. Мэйо, идеолога социального партнерства и мира. Думается также, что культура мира создает условия для сближения этих двух парадигм, ибо в решении поставленных задач нужны «прорывы» на том и другом фланге науки. Вместе с тем конец эпохи классового противоборства создал впечатляющие возможности для утверждения общечеловеческих ценностей, получивших приоритетное признание, и среди них – мира как абсолютной и высшей социальной ценности. В последнее десятилетие XX века динамично формировались гуманистические взгляды и убеждения о неприемлемости политического экстремизма и революционаризма, агрессивного национализма, расизма, несправедливости и угнетения, росли антимилитаристские настроения. Фактором мирового общественного мнения все больше становилось осуждение рудиментов блоковой политики и идеологической конфронтации. Все острее давали о себе знать признаки формирования ноосферы, когда разум, нравственность и воля интегрированного сообщества наций спо-

собны взять на себя ответственность за решение глобальных проблем человечества. Возникла потребность, в инвентаризации ценностей, определении приоритетов. Программа культуры мира четко формулирует ясные и понятные идеалы, опирающиеся на традиционные высокогуманные принципы, противопоставляя их суррогатам, культивируемым в СМИ: агрессивной жестокости, безответственности, нигилизму и моральной распушенности.

После того, как в Беларуси и России развернулась реализация мероприятий в рамках проекта «Культура мира», словосочетание «культура мира» стало достаточно распространенным. Однако многие не поняли его истинного значения, нередко путая с мировой культурой или чем-то еще. Здесь, безусловно, нужны были уточнения и, главное, выяснение того, как соотносится культура мира с общей и политической культурой. В процессе адаптации идей культуры мира в белорусском и российском обществе такая интеллектуальная работа ведётся достаточно интенсивно и регулярно. В последние годы термин «культура мира» стал одним из важнейших приоритетов для ЮНЕСКО, как в теоретическом плане, так и практически, о чем свидетельствует реализация специализированных проектов ЮНЕСКО. Всё это даёт нам основания рассматривать культуру мира как универсальную мировоззренческую и поведенческую модель, аккумулировавшую в себя важнейшие принципы демократии и прав человека, концепций толерантности, устойчивого человеческого развития. Культура мира выступает системой ценностей, ориентирующих сознание людей и политику государств на выработку постоянно совершенствующихся технологий предупреждения и разрешения конфликтов, утверждение принципов ненасилия и взаимопонимания в отношениях между индивидами, социальными группами, народами, государствами. Культура мира как многоаспектная идея обладает широким интегративным потенциалом общества.

Анализ исследований, посвящённых проблеме воспитания культуры мира свидетельствует, что оно понимается разными авторами по-разному: строится такое воспитание на основе концепции и программы разработанных ЮНЕСКО и включает в себя трансдисциплинарный проект «На пути к культуре мира» в области образования, культуры, социальной и гражданских сферах, осуществляемого во многих странах мира. Он предусматривает, что в каждой стране данный проект будет реализовываться по-своему, через независимые саморазвивающиеся национальные программы, разработанные в свою очередь на основе национальной концепции, определяющей свои приоритеты, и содержать соответствующие им акции. Анализ правовых документов так же показывает, что обязанность стран поставить образование на службу мира и защиты прав человека закреплена в международном праве и национальном законодательстве. Во Всеобщей Декларации прав человека (статья 26, параграф 2) впервые было записано: «Образование должно быть направле-

но к полному развитию человеческой личности и к увеличению уважения к правам человека и основным свободам. Оно должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между народами, расовыми и религиозными группами и деятельности ООН по поддержанию мира» [3].

Важное направление Педагогики мира – воспитание детей и учащейся молодёжи в духе культуры мира может выступать как процесс овладения ими принципами глобального мышления, на основе разработанных американским философом и педагогом Р. Хэнви, направлений педагогической деятельности:

1) формирование у учащейся молодёжи широты видения мира («мировоззренческой перспективы»), признание равноправными и равноценными любых точек зрения на мир, любых «образов мира», картин мира и т.п.

2) внимание к проблемам и событиям глобального масштаба, осмысление понимания учащейся молодёжью их причин, характера и последствий;

3) воспитание интереса и уважения к культурам народов всей планеты;

4) формирование системного мышления и навыков системного подхода к изучению мировых процессов социальных и природных, знаний о мировой политической системе;

5) воспитание чувства меры и степени своего личного участия в решении локальных и глобальных проблем, умения строить тактику и стратегию участия в делах, имеющих местный, общенациональный и общемировой характер [9].

Названные педагогические направления, трансформируясь в личностные принципы, формируют позицию человека и гражданина, когда:

1) ни одна точка зрения на событие в мире, ни один «образ мира» не могут быть лучше или хуже, правильнее или неправильнее по отношению к точке зрения или картине мира той или иной личности;

2) состояние дел на планете имеет самое непосредственное отношение к собственной жизни в силу существующей всеобщей связи людей, событий, процессов; поэтому знание того, что происходит на планете в целом, может помочь каждому человеку ориентироваться в собственных делах;

3) культура собственного народа не лучше и не хуже культуры любого другого народа, в ней может быть то, чего нет в других культурах, но может отсутствовать многое, что присуще другим культурам; следовательно, собственное духовное обогащение зависит от умения использовать принцип дополнительности в диалоге с другими культурами;

4) мир превратился в систему систем; ни одно событие в мире невозможно понять, оценить, не исследовав связь этого события со всем комплексом мировых проблем;

5) мыслить глобально недостаточно, необходимо учиться применять полученные знания ежедневно в практической работе [1; 8].

Они становятся предпосылкой для решения основных воспитательных задач, одними из которых являются задачи воспитания в духе

культуры мира: формирование миролюбия, толерантности, демократичности, социальной ответственности, культуры мышления, уважительного отношения к другим национальностям, свободе и достоинству каждой личности, правам человека, воспитание целостной личности, гражданина мира, т.е. человека-миротворца, с высшей миссией ответственности не только за свою судьбу, но и за судьбу людей планеты, за всеобщий мир. Результатом воспитания культуры мира должен стать определенный уровень миротворческой воспитанности учащейся молодёжи который проявляется в когнитивном компоненте (глубине и осознанности знаний, самостоятельности и устойчивости суждений, наличии твердых убеждений); эмоционально-оценочном компоненте (оценочных суждениях и силе эмоциональных переживаний); в поведенческом (умении руководствоваться знаниями в поведении, устойчивости поведения в конкретных ситуациях).

Практическая реализация педагогических задач Педагогики мира во всех слоях общества, и в первую очередь среди учащихся и молодежи, может быть осуществлена в результате следующих мер:

а) поиск, разработка и распространение педагогических средств, благодаря которым школьное и внешкольное воспитание и образование различных уровней могут стать носителями культуры мира, каналом, через который эта культура входит в повседневную жизнь человека, становится средством ее развития и обновления;

б) саморазвитие человека, перенос акцента с подготовки человека к выполнению им четко ограниченных функций в социальной и производственной сферах на осознанное и деятельное участие человека в жизни многообразного и многоуровневого общества, в природной и духовной среде обитания с высокой степенью его ответственности за судьбу этого общества, природы и духовности;

в) развитие у каждого человека способности ценить свободу, умения пользоваться ею не в ущерб другим людям и преодолевать трудные и неопределенные ситуации, возникающие в условиях свободы и выбора;

г) осознание по возможности каждым человеком универсальных ценностей и моделей поведения, отражающих то общее и всемирно признанное, что существует в разных социально-культурных сообществах мира и составляющих основу культуры мира;

д) разъяснение сущности и достоинств поликультурного мира и плюралистического общества, в котором ни один человек или группа не обладает единственно верным ответом на возникающие проблемы;

е) объяснение, что для каждой проблемы может быть несколько решений, требующих внимания и уважения каждой точки зрения и мнения при поиске взаимоприемлемого для всех решения;

ж) формирование убеждений и необходимости ненасильственного урегулирования конфликтов

и выработка умений и навыков осуществления такого урегулирования на всех возможных уровнях, от практических действий в ближайшем окружении до теоретического анализа путей и способов разрешения международных глобальных проблем;

з) осуществление в педагогической практике форм и методов воспитательной работы по созданию в учебных заведениях уважительных, взаимно благожелательных отношений между всеми участниками учебно-воспитательного процесса, отношений, побуждающих к взаимодействию и творчеству и исключающих обстановку конфликта, противостояния учителя и ученика, авторитаризма и насильственного воздействия на личность;

и) осознание сущности и содержания термина и понятия «мир» в трактовке, возникшей в русском языке после слияния двух ранее существовавших слов (мир и *mir*) в результате реформы орфографии в 1918 г. и упразднения из русского языка латинского. В этой трактовке мир понимается как единство целостной природной, социальной и духовной среды обитания человека, как плодотворное сотрудничество народов и государств при отсутствии войн и вражды между ними, как гармония межличностных отношений и гармония в душе человека [7];

к) построение перспективной образовательной системы, соответствующей новым потребностям и социальному заказу человека и общества, интегративным тенденциям развития науки, культуры, общественной и производственной жизни на основе коренного, глубинного пересмотра содержания образования;

л) новое содержание образования раскроет учащимся природу в развитии и движении, во взаимовлиянии живого и неживого с почти незримой гранью между ними. Оно раскроет им естественное, здоровое, нормальное развитие человеческого общества в труде, творчестве, изобретениях, научных открытиях и культурных достижениях, мирном освоении планеты, а не болезненные, трагические периоды в жизни общества в виде войн, революций, социальных и других потрясений, т.е. всего того, что традиционно преподносится учащимся под видом истории;

м) осознание того, что подлинная ответственность и достоинство личности неразрывно связаны. Правовое воспитание и образование, опирающееся на солидную международно признанную нормативную основу, становится важным фактором культуры мира, поскольку уважение прав человека и их соблюдение являются условием и краеугольным камнем подлинного, устойчивого мира;

н) обучение учащихся умениям и навыкам критического мышления, являются ведущими и определяющими в диалектическом единстве общего, особенного и единичного [8].

Суммировав и переосмыслив педагогико-правовую основу воспитания, следует определить его содержание как знание о других культурах, их общих и особенных проявлениях, общечеловеческих и национальных ценностях, знание сущности и механизма межэтнического вос-

приятия, сущности гуманизма, проявляемого в различных сферах деятельности и поведения. То есть суть содержания воспитания культуры мира составляют знания о мире как целостной системе, ее философско-психологических основах, коррелирующие с содержанием «педагогика мира», которая более широко трактует отдельные философские, гендерные, культурологические проблемы. Содержанием воспитания в духе мира является развитие чуткости, ответственности, открытости к другим культурам, уважение человеческого достоинства и индивидуальности, развитие умений предупреждать конфликты ненасильственными средствами. В этой связи перед высшей школой ставится задача разработки учебных программ, учебников, новых технологий, направленных на формирование толерантности.

Изменения в политике и обществе, в экономике и социокультурной сфере в 90-х годах XX столетия в Беларуси, так же как и в других странах СНГ отразились на ценностных ориентациях, нормах и правилах поведения, усложнили процесс воспитания детей и учащейся молодежи. Вместе с тем стали зарождаться новые положительные тенденции в воспитании детей и учащейся молодежи которые необходимо закрепить и поддержать. В их числе: отказ от моноидеологии и декларативных ценностей; возврат к общечеловеческим нравственным качествам и традициям народа; возрождение интереса к белорусской культуре. Расширились возможности ознакомления с педагогическими идеями, культурой и бытом других стран; стало востребованным знание иностранных языков, владение компьютером, что является признаком роста общей культуры, в том числе и профессиональной; возросло внимание к проблемам детей и молодежи, к соблюдению их прав со стороны государства (реализация государственной молодежной политики, поддержки детских и молодежных организаций и их инициатив).

Существенно изменяется характер социального познания, принимающего такие качественные характеристики, как диалоговость, проблемность, альтернативность; осмысливается мировой опыт образования и воспитания утверждается гуманистический принцип в деятельности институтов воспитания. Эффективность реализации педагогика мира во многом определяется не только управленческими изменениями, корректировкой содержания образования, но и компетентностью педагогов. Педагог должен быть с одной стороны носителем ценностей культуры мира, быть образцом для учащихся, с другой стороны – он должен быть высококвалифицированным мастером по трансляции ценностей и национальной и мировой культуры. В этой связи для того, чтобы сформировать у учащихся положительные качества в контексте культуры мира, автором определены ряд компетенций для педагогов: образовательная, методическая, коммуникативная, проектная, диагностическая, инновационная, аналитическая, исследовательская, межкультурная компетенция [10].

Наше исследование показывает, что современному обществу свойственны новые образователь-

Таблица 1.

КУЛЬТУРА МИРА

за основу выявления уровня воспитания студентов в духе культуры мира
взят Манифест 2000 года, принятый ЮНЕСКО
(на материалах исследования в Республике Беларусь)

№	Композитные показатели	Уровни %	В начале эксперимента		В конце эксперимента	
			контр. гр.	экспер.гр.	контр. гр.	экспер.гр.
1.	Уважать жизнь каждого человека	высокий	13,9	25,5	30,1	81,4
		средний	71,0	66,5	62,5	18,6
		низкий	15,1	8,0	7,7	0
2.	Отвергать насилие	высокий	21,5	20,4	28,1	75,5
		средний	51,5	57,6	47,4	24,0
		низкий	27,0	21,0	24,5	0,5
3.	Быть щедрым	высокий	14,6	25,0	34,3	63,0
		средний	51,3	62,4	52,0	34,3
		низкий	34,1	12,6	23,7	2,7
4.	Слушать и стремиться понять	высокий	14,1	22,2	19,4	49,2
		средний	28,9	51,2	43,2	39,1
		низкий	57,0	27,6	38,4	11,7
5.	Оберегать нашу планету	высокий	45,5	51,2	52,1	70,5
		средний	36,4	31,8	31,9	29,4
		низкий	18,1	17,0	16,0	0,1
6.	Укреплять солидарность	высокий	10,0	21,7	16,7	52,4
		средний	67,3	65,6	65,3	40,3
		низкий	22,7	12,7	18,0	7,3

ные парадигмы. Одной из них является культура мира, выступающая как процесс, базирующийся на конкретных общечеловеческих ценностях, в том числе, гражданственности, патриотизме, интернационализме, при отрицании шовинизма, национализма, космополитизма, классового подхода к воспитанию и развитию личности. Культура мира рассматривается нами как педагогика выживания социума в широком смысле. Как убеждает опыт, педагогика культуры мира – это парадигма XXI века, выступающая в форме педагогической стратегии, инновационной педагогики и имеет свои социально-педагогические основы и предпосылки:

социокультурные, связанные с диалогом культур, сближением народов, экономической интеграцией, утверждением межсоциальных ценностей, преемственном развитии человечества;

этносоциальные и этнопедагогические, выраженные в общих ценностях, трудовой деятельности, среде обитания, взаимодействии людей, в размывании национальной замкнутости.

Однако признание общих образовательных ценностей и мировых стандартов не исключает необходимости сохранения специфических национальных черт, особенностей, свойственных Республике Беларусь в силу исторически сложившихся культурных традиций, обычаев, норм жизни. Применительно к белорусскому государству, можно, пожалуй, утверждать, что, занимаясь проблемами образования, оно решает по сути три взаимосвязанные задачи. Первая со-

стоит в целеполаганиях и средствах развития образования как общенационального достояния. Вторая задача – обеспечить посредством образовательной политики достоинство всех граждан и народов, проживающих в стране. И третья задача – создать условия для органического вхождения общенационального образования при сохранении его особенностей в мировое образовательное пространство на основе идей культуры мира. Толерантность, диалог, признание и уважение культурного многообразия мира, солидарность и ненасилие – важнейшие смысловые блоки «педагогики мира», направленные на: 1) подготовку подрастающего поколения к жизни в условиях поликультурного мира, на 2) осознание всеми слоями общества глобальных проблем человечества и подготовку ныне живущих и будущих поколений к их разрешению. Благодаря активной деятельности ВУЗов по распространению культуры мира, при содействии ЮНЕСКО уже созданы кафедры ЮНЕСКО в более 100 странах мира. Позитивный опыт создания кафедр ЮНЕСКО на базе университетов перенимается в России и Беларуси. Анализ исследований зарубежных, российских и белорусских авторов, фактологического материала позволяет констатировать, что внедрение программ ООН и ЮНЕСКО культура мира в университетах способствует формированию у нового поколения новой системы ценностей, основанной на уважении и соблюдении прав человека, культуре ненасилия и неприятия войны, этических нормах поведения, воспитании гражданских чувств и чувства ответствен-

ности за будущее своей страны и мира, независимости, межкультурном диалоге, развитии положительных качеств личности, обучении нормам социальной жизни (см. Таблицу 1).

Содержательным компонентом работы со студентами Иркутского лингвистического университета по мнению А.Е. Белобородовой, выступает «педагогика мира» – система взаимосвязанных идей, отражающих сущность миротворческого воспитания. Она интерпретирует мир в категориях единства и целостности и содержательно-педагогическом аспекте изучается в логике рассмотрения универсальных оснований культур через установление их нравственных детерминант; определения общей аксиологической платформы разнокультурных экзистенций; экстраполяцией системно-целостного миропонимания на педагогические явления в рамках установления ведущих аутентичных идей в российских и зарубежных гуманистических теориях [1]. Педагогика мира может рассматриваться как формирование культуры мира в современном образовательном пространстве и как инновационный процесс и требует оценки состояния этого процесса, выявление возможностей осуществления воспитания студентов в духе культуры мира.

Важную научно-педагогическую базу для воспитания в духе культуры мира создали современные педагогические движения и течения: «педагогика мира», «педагогика ненасилия», «гуманистическая педагогика», «педагогика сотрудничества», «социальная педагогика». Ясно, что те общие положения молодежной политики, которые обозначены в документах ООН, не могут быть абсолютным эталоном для всех стран, ибо в каждой из них свои возможности и свои проблемы. Но есть тенденции в судьбах молодого поколения, которые переживает весь мир. Сегодняшняя молодежь – это первое поколение в новой истории, живущее не в условиях глобальной конфронтации двух социально-политических систем, а во все более очевидной интеграции мирового сообщества. Это поколение может рассчитывать на открытый доступ к знаниям, опыту, технологиям и ресурсам всей планеты для того, чтобы сделать процесс социального развития более рациональным и эффективным. Это поколение, как никогда ранее являющееся проводником и ускорителем новых идей, инициатив, новых форм жизни, претендует и на доступ к политическим центрам принятия решений. Ведь цель молодости и заключается в реализации возможности саморазвития, самовыражения, признания [9].

Новая воспитательная парадигма предполагает сохранение естественного характера и порядка социализации индивида, освоения им культурных форм поведения, начиная от своей повседневной культуры, непосредственного социального окружения, естественной среды, формирующих структуру потребностей и интересов личности и развиваясь посредством постепенно наполнения этих потребностей соответствующим духовным содержанием, нравственным и научным смыслом, приобщением к более широкому социокультурным горизонтам. При этом в государстве воспитание выступает первоочеред-

ной гражданской общегуманной заботой, которая проявляется в интеграции усилий всех субъектов культурно-образовательного пространства (учреждений образования, семьи, политических партий, структур производства и бизнеса, профессий, государственных, общественных организаций и объединений).

Новая образовательная парадигма Педагогики мира предполагает:

установку на равенство различных видов социально-приемлемого воспитательного опыта (воспитание на народных традициях, светское воспитание, религиозное воспитание);

направленность педагогических усилий на построении самим воспитанником социально приемлемых ценностных ориентаций;

терпимое отношение к инакомыслию, которое не пропагандирует жестокость, насилие, агрессивность к другим;

диалогизм культурных позиций, их продуктивную кооперацию;

освоение педагогами позиции посредника между воспитанником и культурой;

ориентация на формирование научного мышления;

рассмотрения культуры как поликультурного образования, аккумулирующего в себе разногласие эпох, народов, различных подходов к миру;

использование в воспитании народной педагогики белорусов;

обеспечение прав ребёнка и человека;

предоставление ребёнку (учащемуся, студенту) свободы выбора и принятия ответственности и самостоятельности;

единство индивидуального и коллективного опыта.

Стержневой идеей новой педагогической технологии должно выступать управление инициативой самого воспитанника в процессе педагогического взаимодействия. Фундаментальные исследования современной гуманитаристики, да и наш собственный опыт подтвердили, что любые кардинальные общественные изменения имеют своим результатом длительный, положительно-созидательный и подлинно гуманный эффект лишь в случае, если они опираются на устойчивую систему культурно-исторических ценностей и традиций нации, учитывают специфику национального характера, улавливают глубинные структуры духовного склада народа, т.е. народного менталитета. И, напротив, механическое заимствование чужих норм, ценностей и стандартов жизни приводит к крайне негативным последствиям [9]. При этом весьма важно суметь использовать наработки опыта вузовской работы прошлых лет.

Сотрудничество высшей школы Беларуси с ЮНЕСКО по программе культуры мира требует существенных изменений в содержании, методике и направлении всех форм работы. Вузские педагоги должны разработать ясные и привлекательные принципы педагогики культуры мира, предложить авторские учебные лекции, программы и практикумы для аудиторного и дистанционного обучения, инновационные тех-

нологии, формы и методы воспитания студентов. Большинство учебных аудиторий в вузах Беларуси представляют собой «микрокосмос» культурного многообразия. Поэтому давно назрела проблема обновления содержания системы обучения и воспитания, отражающего знание других народов, их истории и культуры, понимание общности единства судеб человеческих сообществ.

Следует также исходить из того, что условия реализации Педагогики мира у учащейся молодёжи могут базироваться на следующих положениях:

- государство и общество – сложная самоорганизующаяся система, устойчивость которой обуславливается межличностными, межнациональными, межгосударственными связями; культура мира составляет одну из фундаментальных основ достижения социального согласия в современном мире.

- гуманизм может выступать общим методологическим принципом изучения феномена культуры мира, то есть ни при каких обстоятельствах культура мира не приемлет зло, насилие, социальную несправедливость, посягательство на права и свободу человека и т. д.;

- культура мира формируется на базе культуры, а точнее социокультурного опыта того или иного народа, в связи с чем она проявляется в различных формах с учётом этого опыта;

- культура мира выступает в качестве аксиологического основания миротворческого (планетарного) сознания;

- воспитание в духе культуры мира – это отношения между людьми, предполагающие умения

их общаться на эмпатической основе, разрешать конфликты (личные и межличностные, групповые и межгрупповые), развивать в себе такие качества как миролюбие, толерантность, соучастие, активность, нацеленность на преодоление жизненных проблем;

- воспитание в духе культуры мира – это фактор формирования «Я-концепции». Она определяет складывающиеся отношения человека к самому себе, к внутреннему «Я», к окружающим людям, к существующему миру. Это внутренний каркас, обеспечивающий целостность личности, стабильность её поведения;

- воспитание в духе культуры мира – это культура совместной деятельности взрослых и молодёжи через разнообразие форм и методов деятельности, через приобретённый опыт и социализацию личности;

- воспитание в духе культуры мира – это миротворчество, т.е. создание условий реализации молодёжи как «граждан мира», осознание ими своей миссии как хранителя жизни на Земле, воспитание позитивного мироощущения, уверенности в том, что окружающий мир целесообразен, гармоничен и гуманен.

История России и Беларуси накопила мощный потенциал опыта активного миротворчества, уважения к другим народам, традиций солидарности, взаимопомощи и диалога. Достаточно вспомнить, с каким энтузиазмом и искренностью участвовало все население страны в борьбе за мир и разрядку международной напряженности в 60-70-е годы XX века, приближая те перемены, которые делают сегодня реальной задачу формирования культуры мира для всего человечества в XXI веке.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Белобородова А.Е. Теоретические основы и педагогическая технология подготовки студентов университета к миротворческому воспитанию школьников: дис. ... д-ра пед. наук / А.Е. Белобородова. – Иркутск, 2001. – 377 с.
2. Воспитательный процесс: изучение эффективности / [под ред. Е.Н. Степанова]. – М.: ТЦ «Сфера», 2001. – 128 с.
3. Интеграция фундаментальной и целевой практико-ориентированной подготовки специалистов в высших учебных заведениях. – Калининград: БГАРФ, 2009. – 264 с.
4. Козлов В.Д. Управление организационной культурой / В.Д. Козлов. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 186 с.
5. Калачёва И.И. Молодёжь и поликультурное образование в высшей школе Беларуси / И.И. Калачева. – Минск.: Тесей, 2003. – 160 с.
6. Капица С.П. Синергетика и прогнозы будущего / С.П. Капица, С.П. Курдюмов, Г.Г. Малинецкий. – М.: Наука, 1997. – 285 с.
7. Лихачёв Б.Т. Воспитание: необходимость и свобода / Б.Т. Лихачёв // Педагогика. – 1994. – № 2. – С.35–40.
8. Липский И.А. Социальная педагогика как образовательный комплекс / И.А. Липский // Высшее образование для XXI века: 22-24 апреля 2004 г. Культурологические, педагогические, психологические проблемы высшего образования: Доклады и материалы. – М.: МосГУ, 2004. – С. 143–152.
9. Тагиров Э.Р. Культура мира – идеология развития человечества / Э.Р. Тагиров. – Казань: Изд-во ООО «Центр оперативной печати», 2002. – 120 с.
10. Шарипова Э.И. Проектирование педагогической системы формирования культуры мира у учащихся средней школы: дис. ... канд. пед. наук / Э.И. Шарипова. – М., 2009. – 214 с.